

Kraków, 31.05.2022 r.
ZDW/PW/2022/ 3995 /DN-4/EG
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-46/22

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa nowego przebiegu DW 774 (od skrzyżowania ul. Kmity z ul. Krakowską do skrzyżowania ul. Medweckiego z ul. Olszanicką w m. Balice) – opracowanie dokumentacji projektowej, pełnienie nadzoru autorskiego (nr ZDW-DN-4-271-46/22)

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 2

W odniesieniu do projektanta branży mostowej prosimy o wydłużenie okresu, w którym można wykazać się doświadczeniem na potwierdzenie spełnienia warunków udziału oraz kryteriów oceny ofert z 5 do 7 lat. Zmiana ta umożliwi zwiększenie konkurencyjności przedmiotowego postępowania poprzez umożliwienie udziału w nim większej liczbie wykonawców.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisów cz. II pkt 3.1.4.2. ppkt 3 SWZ – cz. opisowa, tzn. opisu warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie odnoszącym się do dysponowania osobą na stanowisko Projektanta branży mostowej, w sposób wskazany w pytaniu – z uwagi na brak potrzeby i uzasadnienia takowej zmiany. W ocenie Zamawiającego określony w SWZ przedmiotowy warunek udziału w postępowaniu jest proporcjonalny, dostosowany i związany z przedmiotem zamówienia, nie jest wygórowany, umożliwia ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia oraz w żaden sposób nie ogranicza w sposób nieuprawniony konkurencyjności w postępowaniu. Wskazuje się przy tym, iż cenzus czasowy wymaganego w ramach warunku doświadczenia osoby na stanowisko Projektanta branży mostowej (okres 5-letni) został ustalony na poziomie zapewniającym możliwość realnego legitymowania się takim doświadczeniem – jest to okres na tyle długi, iż nabycie miarodajnego w tym kontekście doświadczenia nie powinno być uznawane za problematyczne, czy utrudnione (zważywszy również na przedmiot tego doświadczenia ograniczający się do uprzedniego wykonania jednego opracowania projektowego mostowego). Ponadto wskazać należy na konieczność legitymowania się na potrzeby mechanizmu warunków udziału w postępowaniu jak najbardziej adekwatnym i aktualnym czasowo doświadczeniem, które umożliwi wykonanie zamówienia w sposób należyty – uwzględniającym w szczególności obecny stan prawny, przepisy budowlane, normy i wytyczne projektowe, etc., które na przestrzeni czasu ulegają przecież ciągłym zmianom i modyfikacjom, a wskazany okres 5-letni został przez Zamawiającego uznany jako adekwatna

w tym kontekście granica czasowa wyznaczająca akceptowalną aktualność takiego doświadczenia (tzn. doświadczenie „starsze” mogłoby już nie przystawać do obecnych uwarunkowań projektowych, a tym samym mogłoby nie umożliwiać dokonania miarodajnej oceny zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia). Mając powyższe na uwadze Zamawiający nie sądzi, aby będący elementem konstrukcyjnym opisu warunku udziału w postępowaniu określonego w cz. II pkt 3.1.4.2. ppkt 3 SWZ – cz. opisowa okres 5-letni był zbyt krótki względem przedmiotu warunku (wymaganego doświadczenia), w związku z czym nie widzi uzasadnienia, aby go przedłużać, w tym do wynikającego z pytania okresu 7-letniego – zdaniem Zamawiającego obecny opis przedmiotowego warunku jest adekwatny, poprawny i nie implikuje ryzyka zaburzenia konkurencyjności na gruncie tego postępowania, a jednocześnie zapewnia realizację istoty i funkcji tej instytucji poprzez możliwość weryfikacji realnych możliwości wykonawcy do należytego wykonania zamówienia.

Jednocześnie wskazuje się, iż zawarty w cz. V pkt 1 ppkt 3 SWZ – cz. opisowa opis kryterium oceny ofert dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży mostowej nie zawiera jako elementu konstrukcyjnego opisu kryterium ogranicznika (cenzuru) czasowego momentu pozyskania doświadczenia, które może zostać wykazane na potrzeby tego kryterium, co oznacza, iż dodatkowe (wykazywane ponad (niezależnie od) doświadczenie wymagane w kontekście warunku udziału w postępowaniu – zgodnie z opisem warunku określonego w cz. II pkt 3.1.4.2. ppkt 3 SWZ – cz. opisowa) doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży mostowej podawane na potrzeby niniejszego kryterium może być doświadczeniem pozyskanym wcześniej niż 5 lat przed upływem terminu składania ofert.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający, w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia planuje realizować zamierzenia inwestycyjne gestorów sieci?

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, iż w ramach realizacji przedmiotowego zamówienia planuje realizować zamierzenia inwestycyjne gestorów sieci – zgodnie z informacjami podanymi w ramach pkt 6 OPZ.

Pytanie nr 4

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku realizacji zgodnie z wolą Zamawiającego zamierzeń inwestycyjnych gestorów sieci i wydłużających się w związku z tym terminów, nie wynikających z winy Wykonawcy, czy Zamawiający przewiduje proporcjonalne wydłużenie terminu wykonania zamówienia?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż stan zaistnienia okoliczności i sytuacji wpływających (mających znaczenie) na termin wykonania zamówienia będzie każdorazowo przedmiotem indywidualnej weryfikacji i analizy – biorąc pod uwagę całokształt stanu faktycznego sprawy, jak również przy uwzględnieniu postanowień umownych (*vide* zapisy § 11 wzoru umowy) i przepisów obowiązującego prawa. Wskazuje się, iż termin realizacji zamówienia może ulec wydłużeniu o czas trwania okoliczności stanowiących niezależne od Wykonawcy przeszkody w realizacji przedmiotu umowy mające wpływ na tryb i termin jego wykonania, co winno zostać wyczerpująco wykazane i uzasadnione przez stronę wnioskującą o zmianę umowy w tym zakresie. Jednocześnie wskazuje się, iż kwestie objęte przedmiotem zamówienia (wskazane i możliwe do ustalenia na podstawie treści OPZ) nie mogą stanowić podstawy do wydłużenia terminu jego realizacji z samego tylko tytułu ich istnienia / obowiązku wykonania, ale mogą być podstawą takiej zmiany jedynie w kontekście uwarunkowań związanych z ich realizacją, których nie dało się przewidzieć i ustalić na bazie treści SWZ / OPZ.

Pytanie nr 5

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku wydłużonych terminów wydawania przez gestorów sieci uzgodnień i warunków (ponad 1 miesiąc od wystąpienia), Zamawiający przewiduje proporcjonalne wydłużenie terminu wykonania zamówienia?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż stan zaistnienia okoliczności i sytuacji wpływających (mających znaczenie) na termin wykonania zamówienia będzie każdorazowo przedmiotem indywidualnej weryfikacji i analizy – biorąc pod uwagę całokształt stanu faktycznego sprawy, jak również przy uwzględnieniu postanowień umownych (*vide* zapisy § 11 wzoru umowy) i przepisów obowiązującego prawa. Wskazuje się, iż termin realizacji zamówienia może ulec wydłużeniu o czas trwania okoliczności stanowiących niezależne od Wykonawcy przeszkody w realizacji przedmiotu umowy mające wpływ na tryb i termin jego wykonania, co winno zostać wyczerpująco wykazane i uzasadnione przez stronę wnioskującą o zmianę umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 6

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku rozpatrywania spraw przez organy administracji publicznej ponad zwykłe terminy przyjęte w KPA Zamawiający przewiduje proporcjonalne wydłużenie terminu wykonania zamówienia?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż stan zaistnienia okoliczności i sytuacji wpływających (mających znaczenie) na termin wykonania zamówienia będzie każdorazowo przedmiotem indywidualnej weryfikacji i analizy – biorąc pod uwagę całokształt stanu faktycznego sprawy, jak również przy uwzględnieniu postanowień umownych (*vide* zapisy § 11 wzoru umowy) i przepisów obowiązującego prawa. Wskazuje się, iż termin realizacji zamówienia może ulec wydłużeniu o czas trwania okoliczności stanowiących niezależne od Wykonawcy przeszkody w realizacji przedmiotu umowy mające wpływ na tryb i termin jego wykonania, co winno zostać wyczerpująco wykazane i uzasadnione przez stronę wnioskującą o zmianę umowy w tym zakresie. Wydłużone względem terminów przysługujących zgodnie z przepisami KPA organom administracji publicznej na rozpatrzenie spraw administracyjnych procedowanie poszczególnych kwestii może stanowić potencjalną podstawę przedłużenia terminu wykonania przedmiotu umowy – jeżeli wydłużenie to nie zostało spowodowane okolicznościami leżącymi po stronie Wykonawcy oraz ma wpływ na termin realizacji zamówienia (powodując niemożność jego dotrzymania w wyniku zaistnienia opóźnień zewnętrznych).

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*